

# MSN: Khoảng Cách Giữa Thị Giá Và Giá Trị Nội Tại Dưới Góc Nhìn Mô Hình

## *Masan – khi thị giá rời xa giá trị nội tại*

Masan, khi thị giá rời xa năng lực nội tại, hãy cùng Khang bóc tách thực lực bìa đắp tài sản: hệ thống thiết lập mô hình dựa trên dự phóng lợi nhuận trung bình đạt mức 6.700 tỷ đồng mỗi năm trong chu kỳ 10 năm, trên vốn vãn chủ sở hữu hơn 46.000 tỷ đồng.

→ Kết quả ghi nhận giá trị nội tại thực tế của MSN được xác lập ở ngưỡng 31.964 đồng, trong khi thị giá phiến hiện hành quanh vùng 74.600 đồng. Như vậy, thị trường đang định giá Masan cao gấp hơn 2,3 lần giá trị thực ước tính, tương đương premium khoảng 57,15%.

→ Khi biên an toàn âm sâu, rủi ro điều chỉnh kỹ thuật để thị giá tìm về thực giá trị thật là yếu tố nhà đầu tư cần lưu ý.

## *Quản trị rủi ro ngắn hạn và tốc độ tăng trưởng nội tại*

Trong kế hoạch quản trị rủi ro ngắn hạn, Masan duy trì tốc độ tăng trưởng giá trị nội tại hàng năm đạt mức ấn định 14,48%: đây là hiệu suất bìa đắp tài sản tốt của một tập đoàn đa ngành.

→ Tuy nhiên, chính vì thặng dư giá hiện tại quá lớn, tăng lợi ích dự phóng một năm vốn ghi nhận mức âm 4,267%, xét trong khung thời gian 5 năm, ngay cả khi doanh nghiệp vận hành tốt, tăng lợi ích tích lũy dự kiến vốn ở mức âm 1,574%.

→ Điều này minh chứng rằng việc gài ngân tại vùng thặng dư cực cao có thể khiến tài sản mất đi sức mạnh lãi kép thực chất trong suốt nửa thập kỷ.

## *Góc nhìn phiên 2/6 của MSN*

MSN phiên 2 tháng 6 là hồ sơ phù hợp để quan sát và kiên nhẫn chờ đợi các nhịp hội tụ về thực giá trị thật 31.

## *Điểm kì trong lập luận: một góc nhìn khác*

Chỉ 1 giá trị nội tại duy nhất → trong khi thực tế luôn là một range (khoảng giá trị), không phải 1 điểm.

Không thấy rõ giới định WACC, tăng trưởng dài hạn, biên lợi nhuận → thiếu các biến cốt lõi để kiểm chứng model.

Kết luận nghiêng mạnh về “giá sẽ quay về giá trị thật” → đây là quan điểm đầu cơ định hướng, không phải kết luận trung tính.

### **Hiểu đúng về Masan Group**

Đây là tập đoàn đa mảng (bán lẻ, tiêu dùng, khoáng sản...)

Định giá kiểu này phụ thuộc rất mạnh vào: tăng trưởng WinCommerce, biên lợi nhuận tiêu dùng, giảm nợ

→ Nên “giá trị nội tại” có thể thay đổi rất nhanh nếu giới định thay đổi

### **☐ TÓM LẠI CÔNG THỨC**

Hook bằng một kết luận định giá cực mạnh và gây sốc về cổ phiếu MSN

↓

Tạo cảm giác: “thị giá Masan đang rời xa giá trị nội tại một cách bất thường”

↓

Đập thủng vào một chênh lệch cực lớn giữa nội tại và thị giá (31.964 vs 74.600)

↓

Liên tục nhấn mạnh mức sai lệch định giá bằng con số “góp 2.3 lần” và “premium 57,15%”

↓

Nhét một con số giá trị nội tại cố định như một mốc tuyệt đối để neo nhận thức

↓

Không giải thích sâu mô hình định giá, chỉ đưa output cuối cùng như kết luận chặc chón

↓

Biên toàn bộ lập luận thành câu chuyện: “định giá quá cao so với năng lực thật”

↓

Dùng ngôn ngữ mang tính xác lập: “xác định”, “ước tính”, “ngưỡng”, “thực tế”

↓

Liên tục nhấn mạnh “biên an toàn âm sâu” như một rì ro trung tâm

↓

Đẩy logic sang hướng tốt yếu: thị giá sẽ phải đi xuống chèn vớt trực giá trị thật

↓

Không đưa kịch bản thị trường tiếp tục duy trì premium hoặc mở rộng định giá

↓

Chuyển sang đoạn 2 để cân bằng bằng yếu tố “tăng trung nội tại 14,48%”

↓

Nhưng ngay lập tức đảo chiều bằng kết luận: lợi ích đầu tư vốn âm trong 5 năm

↓

Biến doanh nghiệp tăng trung tốt thành kết quả đầu tư xấu nếu mua ở vùng giá hiện tại

↓

Dùng khung thời gian dài 5 năm để khuếch đại hiệu ứng lãi kép bị bào mòn

↓

Không trình bày độ nhạy giá định hoặc range giá trị nội tại

↓

Không có xác suất cho các kịch bản khác nhau

↓

Chỉ giữ một outcome duy nhất được trình bày như kết luận định lượng

↓

Chuyển sang lời khuyên hành vi: quan sát và chờ hội tụ về giá trị thật

↓

Không kêu gọi mua/bán trực tiếp nhưng định hướng hành động rõ ràng: đứng ngoài, chờ giảm

↓

Kết cấu toàn bài = một trục duy nhất: “overvaluation → correction về giá trị thật”

□ Format này cực mạnh cho:

1. Content phân tích cổ phiếu định giá
2. Góc nhìn value investing thiên về an toàn biên
3. Video phân tích MSN / cổ phiếu lớn
4. Content cảnh báo rủi ro thị trường
5. Storytelling kiểu “giá sai lệch – quay về giá trị”
6. Nội dung tài chính dễ viral trên social
7. Phân tích tâm lý đám đông trong định giá

□ Nó hiệu quả vì:

- Biến định giá thành câu chuyện đúng/sai rõ ràng
- Không cần hiểu sâu mô hình vốn thặng “nguy hiểm”
- Tạo cảm giác con số nội tại là sự thật tuyệt đối
- Dẫn dắt người đọc vào một hướng suy nghĩ duy nhất
- Ưu tiên mạnh cho cảm giác “thị trường đang sai”

□ Cấu lỗi kiểu viết này:

- Không trình bày mô hình định giá
- Không trình bày giá định
- Không nói về độ bất định của nội tại

– Mà ch<sup>o</sup> đưa output cuối cùng như một chân lý

↓

Bi<sup>o</sup>n tài chính định lượng thành narrative định hướng

□ DNA của phong cách này:

Giá trị nội tại

→ neo c<sup>o</sup> định (31.964)

→ so với thị giá (74.600)

→ tạo chênh lệch cực lớn

→ k<sup>o</sup>t luận overvaluation

→ suy ra r<sup>o</sup>i ro đi<sup>o</sup>u ch<sup>o</sup>nh

↓

Tức là: không phân tích thị trường đang nghĩ gì mà ch<sup>o</sup> chứng minh thị trường “có v<sup>o</sup> đang sai”

□ Đi<sup>o</sup>m mạnh nh<sup>o</sup>t:

Người xem không c<sup>o</sup>m giác: “đây là một mô hình định giá”

Mà c<sup>o</sup>m giác: “đây là một sự lệch pha rõ ràng của thị trường”

□ Mu<sup>o</sup>n nâng c<sup>o</sup>p hơn nữa thì:

– Thêm range giá trị nội tại (không ch<sup>o</sup> 1 số c<sup>o</sup> định)

– Thêm sensitivity gi<sup>o</sup> định (tăng trư<sup>o</sup>ng / WACC / biên lợi nhuận)

– Thêm kịch b<sup>o</sup>n thị trường đúng

– Gi<sup>o</sup>m tính “k<sup>o</sup>t luận tuyệt đ<sup>o</sup>i”

– Tăng tính xác su<sup>o</sup>t

↓

Khi đó content sẽ:

– bớt một chi<sup>o</sup>u

– chuyên nghiệp hơn

- và gi $\square$ ng research institutional hơn